



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea Legii  
nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă**

Analizând proiectul de **Lege pentru modificarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.239 din 23.11.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de lege**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.119/1996 cu privire la actele de stare civilă, în scopul corelării cu prevederile Legii nr.272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, precum și al reducerii termenelor și simplificării procedurii de soluționare a cererilor de rectificare a unui act de stare civilă sau a mențiunilor înscrise pe acesta.

Întrucât Legea nr.119/1996 a fost adoptată în regim de lege organică, proiectul împrumută caracterul acesteia, înscriindu-se tot în categoria legilor organice.

În aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) ultima teză din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru ca **titlul** proiectului să reflecte conținutul acestuia, este necesară înlocuirea cuvântului “modificarea” prin sintagma “**modificarea și completarea**”.

3. La **art.I partea introductivă**, este necesară eliminarea sintagmei “cu modificările și completările ulterioare”, din rândurile 1 și 2, întrucât această precizare este înscrisă după mențiunea referitoare la publicarea actului de bază, unde de altfel își are locul.

Totodată, din considerentele expuse la pct.2 supra, expresia “se modifică” trebuie înlocuită prin sintagma “se modifică și se completează”.

4. La **pct.1 partea dispozitivă**, din rațiuni de tehnică legislativă, propunem înlocuirea sintagmei “va avea următorul cuprins:” prin “**se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Formulăm aceeași propunere pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

5. La **pct.2**, la textul propus pentru **art.23 alin.(1)**, recomandăm înlocuirea sintagmei “reprezentantul poliției și al maternității” prin “reprezentantul poliției și **cel** al maternității”, întrucât este vorba de reprezentanții a două instituții distincte.

La textul propus pentru **alin.(2)**, pentru claritatea dispoziției propuse, sugerăm să se precizeze de când curge termenul de 30 de zile.

6. La **pct.3 partea dispozitivă**, deoarece, conform regulilor de tehnică legislativă, invocarea elementelor structurale din legea de bază nu se face prin abrevieri, este necesară înlocuirea mențiunii “după alin.(3)” prin “după **alineatul (3)**”.

7. La **pct.5**, la textul propus pentru **art.57<sup>1</sup> alin.(2)**, întrucât nu cererea este cea care se comunică solicitantului, ci dispoziția primarului, este necesară înlocuirea sintagmei “și se comunică” prin “**care se comunică**”.

La textul propus pentru **alin.(3)**, semnalăm că Legea contenciosului administrativ nr.554/2004 stabilește, la art.6 și urm., o procedură în cadrul căreia atacarea actului direct la **instanța de contencios administrativ competentă** este condiționată de renunțarea la exercitarea căilor administrativ-jurisdicționale de atac (plângere prealabilă adresată autorității publice emitente sau organului ierarhic superior, dacă acesta există), caz în care trebuie realizată o notificare a organului administrativ-jurisdicțional competent. De aceea, sugerăm completarea dispoziției propuse cu sintagma „în condițiile legii”.

8. La **pct.7**, întrucât, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, litera nu constituie element structural de bază al actului normativ, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redactată astfel:

“7. La alineatul (1) al articolului 62, litera o) se modifică și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București

Nr. 1645/23.11.2005.